



2018-19



PARTHENÓN-FRÍZ TEREM
KÖRÖSÉNYI TEREM
2018. szeptember 18 – 2019. május 21.

Majd/nem fehér kocka

Csak a falak fehérek. A padló mintázata, a meander-motívumos szegély már utalásszerű, és a fent körbefutó domborművek végképp megkülönböztetik a Parthenón-fríz Termet bármely másik kiállítótértől. Furcsa módon épp a *fehér kocka* – mint a nyugati modernizmus kiállítótér-maximája – ellenében ragadható meg leginkább a karaktere: nem kocka; átriumszerű bevilágítása nem neutrális (inkább ideális); és mindenekelőtt a semleges, tiszta tér fogalma az, ami nem valósul meg benne. A fehér kocka radikális kritikai elemzése – ha úgy tetszik, leleplezése – már fél évszázada megtörtént, ettől függetlenül eszméje tovább él a gyakorlatban a kortárs művészeti múzeumok és galériák világában, sőt ma már a virtuális terek esetében leginkább. Bár az elmúlt két évszázad művészetének paradigmaváltásaiból pontosan levezethető és belátható, hogy az autonómmá váló műalkotás miként termelte ki a neutrális tér igényét, mint önnön közegét, egy bizonyos antropomorf szemlélet felől közelítve a fehér kocka az élettől legtávolabb eső absztrakciónak tűnhet. Ha végiggondolunk az emberi testet körülölelő terekre az anyaméh barlangjától a maga alkotta épületekig, a formát (és a színt is) többnyire valamilyen anyagszerkezeti vagy használati logika determinálta. Innen értelmezve a vegytiszta geometriában a legnagyobb elvágódás manifesztálódik...

Ugyanaz a Brian O'Doherty, akinek a fehér kocka-témában írt esszéire a legtöbben hivatkoznak, úgy véli, hogy amíg életünk horizontális kiterjedésű élményhalmaz, történelemszemléletünk vertikális. Ha ezt a feltételezést a nem fehér kocka Parthenón-fríz Termünkre alkalmazva megvizsgáljuk, hibátlanul teljesül. Ahogy a kortárs művészet figyelme és tendenciái az elmúlt évtizedekben a steril terek felől jelentős részben a közterek, az ipari területek, az egykoron szakrális terek, a nyitott műtermek – általában a spontán vagy képlékeny kontextusok – felé fordult, a mi termünk egyszerre kapcsolódott ehhez a posztmodern trendhez és támaszkodott évszázados hagyományunkra. Ez a kontextustól terhelt tér azonban tökéletesen befogadónak bizonyul: ugyanolyan rugalmasan foglalja keretbe a messziről érkezett vendégek műveit, mint az itt évtizedek óta otthonosan mozgó kollégáikéit, a pályakezdő fiatalokéit és az idősebb generáció képviselőit; a hagyományos műfaji kereteken belül mozgó művésztelepek és a 3D kurzus csoportos kiállításait egyaránt. A művek nem egy üres tér-foglalásban sugározzák öncélú létüket, hanem egy ideával telített közegben csatlakoznak a nagy egészhez. A szobrászat jellemzően nem a közelmúlt áramlataihoz alkalmazkodva fűzi tovább következő fejezeteit, hanem több ezer éves történetének koordináta-rendszerében próbálja önmagát meghatározni. Ezért szembesülhetünk gyakran azzal a felismeréssel, hogy időben nagy távolságra levő műtárgyak között olyasfajta kontinuitás van, mely relativizálja az azóta megtett út, esetleg a fejlődés jelentőségét. Bizonyára Stróbl Alajos nem csupán romantikus díszítőkedvében helyezte a műterme fölé ezeket a másolatokat az antikvitás iránt érzett nosztalgiából. De végtére is, a nosztalgiát is a görögöktől örököltük: nosztosz (gör.: visszatérés) - algosz (gör.: fájdalom). Inkább egyfajta credo-ként lebeg e tér fölött a pheidiaszi világ apoteózisa. Ide nem lehet az utcáról belépni, egy kert rejti magában. És még ha ez a hétköznapi nem is jut eszünkbe, nem talajszinten van, lépcsőn megyünk fel a szakma szentélyéhez. Egy távoli szobrász-aranykor délibábja ez, amibe nem beleszületni lett volna szerencsésebb, hanem éppenséggel oda vágyakozni szüntelen, miközben elképzeléseinket, benyomásainkat, gondolatainkat tárgyasítjuk. A romantika örök.

Polgár Botond



Gádor Magda és Nagy Sándor Válaszutak

Több mint hat évtizedig éltek és dolgoztak együtt, a főiskolai évektől Nagy Sándor nemrégien bekövetkezett haláláig. Gádor Magdát és Nagy Sándort 1949-ben vették fel a Képzőművészeti Főiskola szobrász szakára. Az első két évben mindketten Mikus Sándor osztályába jártak, majd harmadévben Gádor Magda Pátzay Pálhoz került, Nagy Sándor pedig Kisfaludy Stróbl Zsigmondhoz, a negyedik évben pedig megfordítva, így Gádor Stróblnál, Nagy Sándor Pátzaynál diplomázott. Nagy Sándor egy szegény szabolcsi, nyolc gyermekes parasztcsaládból származott, s egy tehetségkutató szabadiskolában figyeltek fel tehetségére, ha ez nem történt volna meg kőműves lett volna belőle. Igazi szellemi mentorának Medgyessy Ferencet tartotta, s művészetének első korszakán ez a hatás érezhető is volt. Gádor Magda számára a főiskolai tanulmányokat megelőzve nagy jelentőséggel bírt a családi milió, a művészi közeg, a keramikus apa, Gádor István és művészbáratai. Éppen Medgyessy és Bokros Birman hívja fel a keramikus apa figyelmét lánya tehetségére. 1947-ben pedig, a főiskola megkezdése előtt két évvel, az Alkotás Művészházban két jeles festőművésszel – Kandó Gyulával és Bene Gézával – együtt állított ki. Rabinovszky Máriusz már akkor meglátta a fiatal lányban a majdani szobrászt, sőt a rajzolókat. A főiskola után, néhány éven keresztül, egy kicsi Dózsa György úti műteremben dolgoztak, majd 1963-ban a Százados úti művésztelep „telepeseivé” váltak. Gádor Magda ma is itt dolgozik tavasztól, Sándor rezidenciája 1967 után, egy zuglói kertben volt. A rendszerváltás előtt a köztéri megbízások mindkettőjüknek megélhetést biztosítottak, mellette pedig rendszeresen kiállítottak.

A hetvenes évekre mindketten megtalálják saját útjukat, Nagy Sándor álló női és férfi alakjai robusztusan megformált, zárt kompozíciók, ezekben az években megjelenik bennük a plasztikai formát felerősítő vagy éppen a sík felé redukáló karcolt rajz. Gádor Magda a hetvenes évek végén szakít a naturális zsáner-kompozíciókkal, illetve ez a szándék már érezhető kútszobor terveiben is, melyekből több meg is valósult. Szakít az anya-gyermek tematikával, és egyre inkább elvontabb vagy általános emberi érzelmeket fogalmaz meg. Szobrai és rajzai gyakran állatábrázolásokból indulnak ki, melyektől egyes munkáiban eljut absztraktabb formaképzésig. Míg Nagy Sándor ebben az időben elsősorban kővel, fával dolgozik, Gádor Magda pedig egyre inkább elfordul a terrakottától, amit a kor nem tart nemes anyagnak. Egy ideig férjével közösen az ólommal kísérleteznek lakásuk kicsiny konyhájában, majd a mérgezés veszélyétől joggal félve, Gádor Magda felfedezi a maga számára a betont, amely nem hagyományos szobrászi matéria, de nagyon jól alakítható, színezhető, akár anyagában, akár utólagosan.

A nyolcvanas évek művészetében Gádor Magdánál is, ahogy a kor néhány más művésznél, egyre nagyobb teret kap a kulturális örökség újragondolása, az archaizálás, egyfajta pseudo-régészeti „leletmentő” koncepció. A kilencvenes években, Nagy Sándor szobrászatában megjelennek a „holdképű” figurák, elsősorban női idolkok. Arctalanságba burkolózó fejformáik stilizált háromszöget vagy félholdat formálnak, testük egyre inkább a votív figurák lényegre törő sajátosságait követi; a mell, a csipő, a szeméremdomb és reliefszerűen megformált, testre simuló kezek kapnak finom formai hangsúlyt. A reliefszerűség mindig is közel állt a szobrászhoz, éppen ez vezetett talán el oda, hogy a szobor egyes részeit csupán bekarcolással jelezte. A kőbe, majd fába karcolt, vésett rajzolat az egyiptomi vésett kontúrozásra emlékeztet, mely az egyre erősödő formai redukciót szolgálta.

Gádor Magdánál a kilencvenes évekre az anyagában színezett betonszobrokat felváltja a rajzolt, festett betonplasztika. A szobor felületére festett rajz mindig alárendelődik a plasztikai formának, de egyben önállóságra is törekszik, nem követi szolgáian a plasztikai formákat. Gyakran tűnnek a festőien felhordott vonalak automatikus gesztusszerű rajzoknak. A szoborrajz aztán elhagyja a szobrokat és önálló entitásként él tovább a különböző méretű papírlapokon. Gádor Magda két színt, a feketét és a vöröset használja mind a szobrain, mind a rajzain. A rajzok egyre csak sokasodnak, és miután kiharcolták az önállóságot, újra valóságos teret akarnak alkotni, s a papírlapok engedelmesen meghajolnak a szobrászi akaratnak, kiszakítanak maguknak egy kis darabot a térből, megszületnek a hajtogatott papírszobrok. Gádor Magda művészetének egyik emblematikus motívumává válik a gépállatba transzponált madárszerű képződmény. Ezek a különös lények az érzelmek széles skáláját képesek kifejezni, nyitott csőrük hol fenyegető, hol félelmében segítségért kiáltó, hol táplálékért tátongó. Szobrai és rajzai drámai kiáltások lelki és testi étekért, a művész mindannyiunkért aggódó alapállását fejezi ki.

Közben elérkezett az ezredforduló és 2003-ban Sándor lezárja a „kőkorszakot”, a nyolcvanéves szobrász mentesíteni akarta a tüdejét az állandó kőportól, és áttért a fára. Az archaizálás, a plasztikai redukció következetes továbbvitele folytatódott, de a fa eredendően felfelé törő természete mintha radikálisan új arányok és irányok felé vitte volna a szobrászt: a figurák legtöbbje nőalak, fejükkel az égiek felé fordulnak, testük női vonásai finoman jelzettek. A megnyúlt arányok okán a szobrok légesebbek, mint kőből készült elődeik. Ha lécből születnek, akkor megtartanak valamit a lécek természetéből, ha fából lettek kifaragva, akkor a faág vagy fatörzs kerekdedségéből igyekeznek valamit megőrizni. Gádor is áttér a fára, asztalosműhelyi hulladékfából építkezik, mindig telerajzolva a talált felületeket.

Gádor Magda és Nagy Sándor hosszú utat jártak be, s a legnehezebb időkben is hűek tudtak maradni szobrászi elveikhez.

Nagy T. Katalin



• Kiállítási enteriőr Nagy Sándor műveivel



• Kiállítási enteriőr Gádor Magda műveivel



• Kiállítási enteriőr



A *Szobrászat épített térben* tantárgy, amit tanítunk, tanulunk egy évtizede. Szoborról, építészetről és térről szól, de a lényeg a kapcsolataikban rejlik, az áthatásokban, a köztes jelenségekben. Szól az alkalmazkodásról, valamint az új utakon megtalált önmagunkról.

Minden szobornak van egy gondolati vagy képi csírája. Ezt az előképet, mint egy kis élőlényt, anyagba kell ültetni, gondozni kell hűségesen a maga szigorú rendje szerint. A gondolat, az előkép előbb tervvé válik, majd manuális gyakorlatok révén (az eszközöket is, mint a karmester, irányítjuk) anyagi valóságként kiteljesedik. Lehet, hogy csak virágot hoz, de időnként (ritkán) termőre fordul, az-az épített térbe kerül. Köztérre.

10 éven keresztül valódi építész tervekhez kapcsolódva a hallgatóink évente neveltek egy-egy csokornyí (szemrevaló vagy éppen izgalmas) virágot, ám lehet véletlen, vagy nem-véletlen, de most az évfordulós ütemre, három terv komoly pályázati elbírálás nyomán, kivitelezett, helyfüggő szoborrá is válik.

Farkas Ádám

Válogatás az MKE és a BME együttműködésére alapozott kurzus feladatmegoldásaiból

Kiállítók:

Barabás Benedek, Combarro Petra, Császi Enikő, Ferenczy Dorottya, Körei Sándor, Nagy Dániel, Sipos Ábel Mihály, Solti András, Szentesi Bendegúz



• **Combarro Petra: Felhő**
hungarocel, purhab 15x25x15 cm 2018



• **Barabás Benedek: Gubó**
gipsz 80x30x30 cm 2018



• **Sipos Ábel: Áramlás**
ón 20x15x3 cm 2018



• **Császi Enikő: Egyensúly II.**
vaslemez 21x47,5x32 cm 2018



• Kiállítási enteriőr

Urencholya. Furcsa tünetegyüttes. A pénzkereséssel töltött nyúglódás egyik hosszútávú hatása. Uretánia népbetegsége.

Első jele a habosodó rendszerekre korlátozott figyelem. Ebben a szakaszban az alany gyakran hivatkozik kísérletezésre, anyagismerete bővítésére. Függőség jelei mutatkoznak (1. szint).

Korai szakaszának második periódusát a gyorsöntő technikák indokolatlanul gyakori alkalmazása teszi nyilvánvalóvá (2. szint). Ilyenkor a serdülő "urecholyás" még gyakran látogat kulturális intézményeket. Egyre gyakrabban teszi pénzzé innen-onnan szerzett anyagismeretét.

Nehezen visszafordítható szakaszában az alany már hosszú ideje díszlet munkában, fusiban van (3. szint). Hajlamos az igazság elferdítésére, gyakran megkérdőjelezi környezete építő tanácsait. Közösségi eseményeket nem, vagy csak elvétve látogat. Kritizál, tipizál. Ez az állapot stagnálhat, de gyors lefolyású is lehet az alany önazonossága függvényében. "Védőálc nélkül laminál."

Visszafordíthatatlan státusz (4. szint). A szerves polimerekkel való teljes azonosulás, melynek rengeteg filozófiai alaptípusa is ismert. Pl.: uretaizmus, aminoplasztizmus, polietizmus... Az urecholyás csak különböző műanyagokat fogyaszt, eldobható terméké minősül, szavatosság nélkül. Elméjét kemikáliák sterilizálják, némává válik. Szintetikus függősége egy másik dimenzióba kényszeríti, ahol végtelen gyársorok rabszolgájává válik. Ezt a kietlen, sötét helyet hívják Uretániának.

Leitner Levente



• Örült farkas poliuretán hab, akril, gyanta 230x120x50 cm 2018

Tranker Kata műegyüttese mintha hasonló módon az eleven élet határvonalán helyezkedne el. Paleolit Vénusz-szobrok formáit látjuk, mai kézzel újragyúrva. Régi Vénusz-szobrok kései fotóit, mai, kopott keretbe zárva. Kétoldalt egy kempingezés maradványai, amelyek akár egy ismeretlen kultusz kellékei is lehetnének. A képeken ismeretlen arcok (élők vagy halottak?), helyszínek és jelképek, kortárs fotografiai összefüggésbe emelve. Vagy másfelől: kortalan arcok, helyszínek és jelképek egy geometrikus rendszerbe illesztve. Egy grillsütő és a grillsütő szobra; másképp tekintve: egy használati tárgy és egy ókori tripod. Ellentmondásokkal teli környezetben gyakran eljátszom a gondolattal, mi történne, ha egy kultúrából csak egy valami maradna meg, hogyan tekintene rá az utókor, miként értelmezné? Mi történne például, ha egy ezer év múlva eljövendő civilizáció számára mai világunkból csupán Tranker Kata mostani kiállítása maradna meg? Miként gondolnának a művészet- és kultúrafelfogásunkra, és hogyan helyeznék el a tárgyakat a saját koruk összefüggésrendszerében?

Mélyi József



• Kiállítási enteriőr

Válogatás a Magyar Képzőművészeti Egyetem Szobrász Tanszékének 2018 nyarán rendezett zalaszentgróti, nagyatádi, nyárádszentsimoni, tokaji és skóciai művésztelepein készült hallgatói munkákból.

Kiállítók:

Bóka Krisztina, Gheorghita Borbála, Görbe Adrienn, Hus-Wéber Dóra, Kecő Kristóf, Kozma Anita, Kováts Hanna, Krausz Dániel, Kutas Dorottya, Nagy Dániel, Szabó Hajnalka



• Nagy Dániel: Cím nélkül
tölgy 75x56x63 cm 2018



• Kutas Dorottya: Bölény
mészkö 22x32x20 cm 2018



• Krausz Dániel: Fatál ERROR
fa, terítő 8x31x23 cm 2018

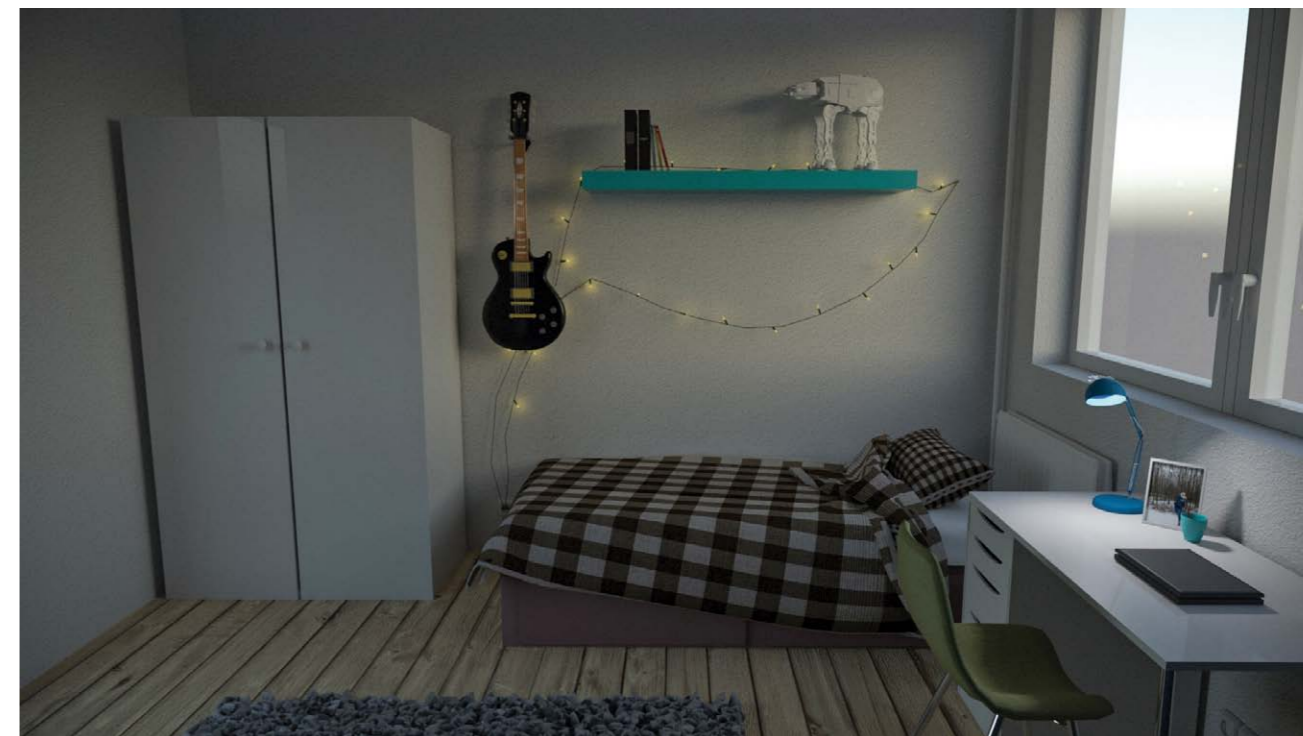


• Kecő Kristóf: Fehér bika
carrarai márvány 10x27x14 cm 2018



A 3D szerkesztő szoftverek évenkénti verzióváltozásait követi a kurzus tananyaga is. A legfontosabb változások az elmúlt két évben az ún. render technológiával kapcsolatban mentek végbe. Ezeknek a használata nagyban függ a hardvertől. A tanév során ezért különös hangsúlyt fektetünk arra, hogy a hallgatók a rendelkezésükre álló hardverekkel is portfólióképes render-eket, azaz virtuális fotókat vagy videókat tudjanak készíteni. A válogatás fő szempontja az volt, hogy minél gazdagosabb beállításokkal készült, de minél valószerűbb hatást keltő képanyag kerüljön kiállításra.

Előd Ágnes



• Lakatos Attila: Enteriőr 2019

A szobor lényegét tekintve nem más, mint a Hely. Origó, ahonnan kigördül a tér, és fókusz, ahová a tér visszatér. Ezen túl a szobor: tömeg, forma, nehézkedés, arány és egyensúly, felület, és igen, a szobor tónus, szín és rajzolat. Mert a szobornak valóságos teste van, saját teste, látványa, súlya, tapintása, és talán még hangja is.

Legfőképpen pedig a szobor: jelentés.

Ezért tehát, ha azt mondjuk: bronzból öntve - a megfogalmazás, bár nyelvileg helytálló, mégsem igaz.

A szobor nem bronzból öntve, hanem bronzba öntve születik.

Ez a nemes fémötvözet az emberi lét óriási küzdelmeinek, kíváncsiságának, szenvedéseinek és dicsőségének a szimbóluma, történelmi és történelem előtti idők, mítoszok és legendák hordozója, a nélkülözhetetlen örök anyag, a Materia Prima, amely a szobor saját testét adja.

A szobor élete azonban nem a testében van, hanem abban az erőterben, amit a saját testből, a saját testtel megteremt. Itt történik minden. Itt hömpölyög az idő, itt nyújtózkodik a tér, itt rezegnek az érzések és itt áramlik az erő, a gondolat ereje, az önmagát gondoló gondolaté.

Itt állunk most mi is, és figyeljük, hogyan alakul a föld, a tűz, a levegő megtalált játéka rendezett szabadsággá (Baráth Fábián), itt tükrözik a vizek az elemi formák rezgéseit (Boros János Miklós), itt nemesedik a természet alakja a teremtés szimbólumává (Gálhidy Péter), itt sugározza a föld anyaga az égi csendet (Gergely Réka), itt békél meg egymással tömeg, forma és üresség (Gilly Tamás), itt lesz a sokból egy és a testtartásból jel (Kotormán Ábel), itt ül fel az örök Nap az idő bárkájára (Révi Norbert), itt rajzolódik az ember belső, nagy kérdőjeleinek sokasága (Szabó György) és itt válik a szintér az összegzés, elmélyülés és a felemelkedés helyszínévé (Székó Gábor). A bronzszobor létrejötte tehát nem csak ötlet, technika és módszer, hanem ennél sokkal több. A szobrászat maga az alkímia, oldás és kötés, a Föld kiolvasztott vérenek új életbe hívása, elgondolás és képzelőerő, érzet és mozdulat, a terv valóra váltása akarattal, tudatosan. Rítus ez ma is, a teremtés gesztusának megismétlése. Mondjuk ki: szent cselekedet akkor is, ha ma már erről egyre kevesebbeknek van tudomása. Itt vagyunk tehát, a burjánzó virtuális valóságok keresztútjában, ahol az őserők találkozása talán már csak a művészet eszközein keresztül jöhet létre. Ehhez nyújt lehetőséget immár ötödik éve a bronzszobrászati szimpózium a Szolnoki Művésztelepen, azon a helyen, ahonnan most a tér kigördül, a közösség, a barátság, az együtt gondolkodás és a teremtőerő találkozik, és aminek a lenyomata ezen a kivételes kiállításon látható.

Verebes György

Kiállítók:

Baráth Fábián, Boros Miklós János, Gálhidy Péter, Gergely Réka, Gilly Tamás, Kotormán Ábel, Révi Norbert, Szabó György, Székó Gábor



• Szabó György: Ikarosz I. (részlet) bronz 165x35x15 cm 2018



• Gilly Tamás: Almafa bronz 14x14x14 cm 2018



• Székó Gábor: Átjáró bronz, kő, vas 30x33x30 cm 2018



• Gergely Réka: Ocuki bronz, rézlemez, víz 6,5x40,3x14,8 cm 2018



• Gálhidy Péter: Avar lelet bronz 7x30x30 cm 2018



• Kotormán Ábel: Fáj bronz 8x16x7 cm 2018

“Ahogy belépünk, jobbra ott van a *Látomás*, balra pedig ott van a *Fény!* Ha a kettőt valaki hajlandó összeolvasni, akkor egy Fénylátomást fog üzenetként megkapni. És erről a fénylátomásról itt nem fogunk lemaradni.”

“... természetesen a művésznak megvan a maga elgondolása, létrehozza a művet, de onnantól kezdve mintha született volna valami. És onnantól kezdve, ténylegesen a műértő a műélvező, a látogató, a felkereső, vagy egyáltalán aki szemléli, onnantól kezdve neki az személyesen mondani fog dolgokat. Ez nem biztos, hogy találkozik, mondjuk, az alkotóművész gondolataival, tehát újra hangsúlyozom, a műnek kell, hogy önálló üzenete legyen!”

“... a fának rengeteg megnevezését látjuk, és ha van élet fája, akkor van halál fája, van fejfa is, van keresztfa is. Észre se vesszük gyakorlatilag, a fa végig kísér bennünket. Világfa, életfa, mindennap termő fa, égig érő fa, Isten fa – nincs olyan néphagyomány, ahol a fának valamilyen szerepe ne lenne. Miért? Mert egy személyben egy fa meg tudja az egész világmindenséget idézni: a legősibb világmindenség-képletek háromszintűek, csakúgy, mint a legősibb emberképlet. Ezt jegyezzük meg, mert itt döntő jelentősége lesz annak, hogy formázza meg a szellemiséget, hogy formázza meg a lelkeséget, hogy formázza meg a testiséget. Háromszintű tényezőként jelenik meg az emberiség. Ami a világban a felső világ, középső világ, alsó világ, az az ember esetében a szellemiség, lelkeség, testiség hármasságának felel meg. Ezt azért érdemes hangsúlyozni, mert ha valaki ennyire szereti a fával való dolgozást, mint Katona Zsuzsa, akkor az azt jelenti, hogy a fával – eleve a női világ, gondolom, tudjuk – a fával, növényvilággal különös kapcsolatban van.

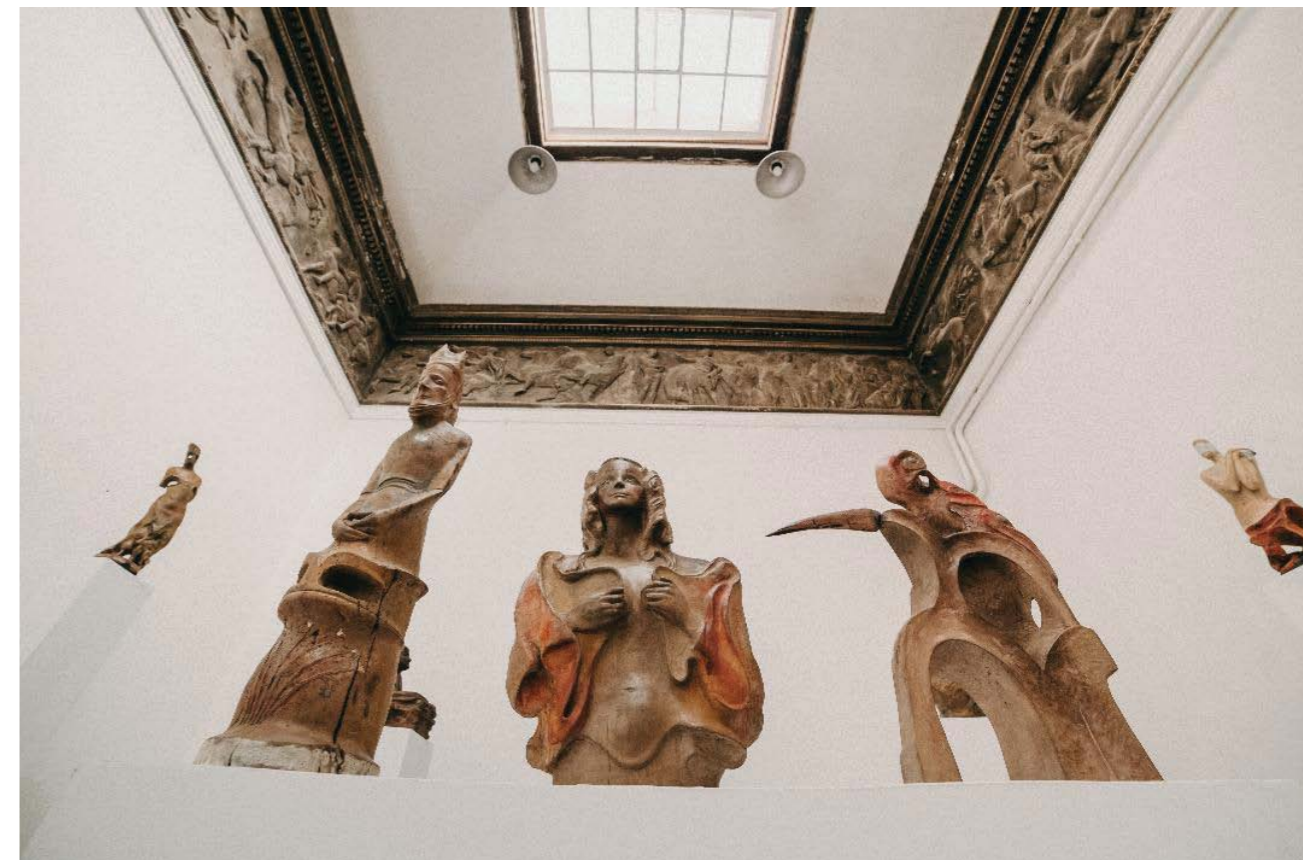
A magyar népmesékben, jávorfából furulyácska, aztán más vonatkozásban, háromágú tölgyfatündér. Tehát ez mit jelent? Megnyitnak egy növényi ágat, abból férfi a legritkább esetben fog előbújni, miért? Mert nyelvben gondolkodunk. Tehát nyilván a nő, növényi életből elsősorban egy női világ tud kilépni: világszép nádszálkisasszony. Azért kell ezt tudatosítani, mert a fának tényleg lelke van. Ez nem fa-beszéd akar lenni, csak mégis szeretném érzékeltetni, hogy az anyag megválasztása sem közömbös. Ha, mondjuk, agyagba dolgozna, vagy kőbe, ugyanolyan szép dolgokat lehetne mondani, de a fáról azért mindenki tudja, hogy élő minőség. Ha elmegyünk Keletre, ott nem négy elemi minőséggel számolnak, tűz, víz, föld, levegő, hanem van egy ötödik elem. Ezt a nyugati műveltségben is ismerik, ötödik lényegnek, kvinta esszenciának nevezik. Keleten ennek az élő fa felel meg, tehát így nevezik az élet elemét, hogy élő fa.”

“... ha én egy kicsit őt megsimogatom, és ilyen a jó szobor, ebben az esetben vissza fog simogatni az alkotás. Ezek a szobrok inkább simogatnak. Lélekből fakadnak. Nem pofozkodnak, nem verekednek, nem ráncigálnak valahova, hanem kedvesen simogatnak: nyugodjál meg, van látnivaló, van néznivaló.”

“... térben és időben számtalan villanást lehet egyébként találni az ókori, kőkori műveltségektől kezdve, bronzkoron keresztül arra, hogy maszkszerűen idézünk meg arcot, például az az ókori meseszobor, aki egy istenség is. A szépség megint az, hogy nem is férfi, nem is nő. De nem a mai értelemben, nem árt tudni, fölötte van. Madarakból emelkedik, a trónja ez, például megjelenik ott egy sarlós istenség, *Kökénydombi Vénusz*, gondoljunk csak a tatárlaki régészeti leletekre. És ami az izgalmas bennük: a Kárpát-medencében ez a műfaj a mezopotámiait egy évezreddel megelőzi. ... Ezer évvel korábbi az itteni, hogy úgy mondjam, Mezopotámiára emlékeztető leletek.

Bármennyire hihetetlen, nem hazabeszélek, bárki ókori kárpát-medencei könyvet elolvas, leírják. ... Elnézést, hogy is vannak ezek a dolgok? A Kárpátok a Kárpát-medencét ölelik körbe. Folyók ömlenek össze. Mezopotámia egy dolgot jelent: folyamköz. Duna, Tisza folyamköz. Ebből az egyik Mezopotámia – Tigris és Eufrátesz. Azt nem védi egy hatalmas hegyrendszer, ott nem tud menedékebe fordulni és bújni, menedéket és helyet találni az életre. Ezt azért jeleztem, mert egyszerűnek tűnik, de hihetetlenül ősi formák villannak fel. Ott a madár például a bal vállán, szépen a csőr a váll felé elindul, majd ha körbejárjuk, lehet látni, és a madárnak a szárnya szinte az ő szárnyává válik. Ez mit jelent? Együtt lélegzik ezzel a madár-álmovilággal. És hát még valamit tart természetesen az ölében.”

Szántai Lajos megnyitóbeszédének részletei



• Kiállítási enteriőr

Orbán Előd szobrászi praxisát alapjaiban határozza meg az egymásnak ellentmondó, egymást kizáró helyzetek és szituációk tettenérése és rögzítése. Legújabb, minimalista hangulatú kompozícióin a szobrászat fennkölt anyagát – az évezredek óta hivatkozott carrarai márványt – iparilag előállított színes poliuretán műanyagokkal háziasította. Az objektumokat szemlélve azonban mégsem a fennkölt és az ipari trash antagonisztikus ellentéte, vagy a mindennapi és a művészi szándékolt keresztezése ragadja meg elsőként a figyelmet, hanem sokkal inkább az önálló darabokból felépített installációk utópisztikus hangulata.

Orbán szándéka szerint egy elképzelt jövőben állunk, egy elhagyatott műterem/műhely valóságában, ahol a magukra maradt tárgyak, szerszámok, a levetett (munkás)kabát és a magányosan szuszogó kompresszor, az ember jelenléte nélkül csupán funkciót vesztett objektumokként vegetálnak. De a hibrid tárgyak és a körülkerített szürke munkaterület sterilizációja nem az elhagyatottság érzetét sugallja, hanem épp ellenkezőleg, egy de-humanizált jövő baljós vízióját tárja elénk.

De mintha még csak a de-humanizálás folyamatának a kellős közepén éreztünk volna, a high-tech térben ugyanis itt-ott még fellelhetők az ember után hátramaradt nyomok. A levetett munkáskabát és pormaszok még a húsvér emberi test melegét őrzik. A márvánnyá dermedt munkáskesztyű pedig azt a nyugtalanító érzést fokozza, hogy a térben alakuló high-tech szükséges és törvényszerű feltétele az emberi mikroorganizmusok végérvényes csírátlanítása. Az emberi test melegét és lenyomatát őrző (egykoron textil, most márvány) munkáskesztyű a rákényszerített materiális átalakulás során örökre kiűzte a felületről az emberi flórát. Az új anyag pedig az örökkévalóságba konzerválta az egyszer jelenvolt emberit.

A feedback cycles műcsoport a virtuális közösségi terek által gerjesztett, egyre fokozódó, leginkább az Y és Z generációt érintő társadalmi jelenségre, az azonnali visszajelzés függőségre (AVF) reflektál. A színes, márvány csatlakozókkal önmagukba visszaforduló struktúrák ezt a közösségi média és az online világ által előidézett AVF szindrómát háromdimenziós alakzatok formájában eleveníti meg a térben. A pointless connections végletekig összekuszálódott tömlő gombolyagjának pneumatikus gyorscsatlakozó elosztói pedig a kibertérben alakuló, vélt vagy valós emberi kapcsolatok szimbólumaként nyernek értelmet. A narcizmus járványszerű terjedése közben a floating AIR kompresszorral kapcsolt, spiráltömlőn függő, sűrített levegős pisztolya pedig magányosan fújtat és rugózik a térben.

Az együttesen és külön-külön is valós társadalmi és személyiségpszichológiai jelenségeket absztraháló objektumok fossziliák módjára zárják magukba az egykoron rajtuk keresztüláramlott, időközben megszakadt kommunikációs folyamatok nyomait, és a folyamatok megszakadását követően végpontjaikon megkövesedett az immateriális emberi lenyomat.

Az Orbán által berendezett utópiában minden tárgyasult és absztrahálódott, és ezen a talajt vesztett ponton juthat eszünkbe a barkácsolás specialistája, Lévi-Stauss, aki az alábbiakat válaszolta a „bármivel” kapcsolatban feltett kérdésre: „Mi lehet az akadálya annak, hogy bármely tárgyat tárgyasítsunk? És mi akadályoz meg bennünket abban, hogy bármely tárgyat ready-made-nek tekintsünk?” A tárgyakban rejlő lappangó lehetőségek nem szükségszerűen egyformák; itt bizonyos tárgyakról van szó, bizonyos kontextusokban”.

„Bizonyos tárgyak”, „bizonyos kontextusokban”: a köztük létesített viszony a szükségszerűség két fajtáját hozza dialektikus kapcsolatba. Az egyik a tárgyak egyediségéhez köthető (ami miatt máris nem „bármik”), a másik pedig a kontextusok struktúráihoz köthető, amelyekben átalakulnak, de amelyeket maguk is átalakítanak (ami miatt szintén nem „bármik”). Igényes játék ez, amit csak kettős tekintettel tudunk felfogni: először egy egyedi (az eljárásra figyelő) tekintettel, utána egy kiterjesztett (a paradigmákra figyelő) tekintettel.

Zsikla Mónika



• Kiállítási enteriőr

Egy kiállítás alkalmával általában joggal merül fel a közönségben az az igény, hogy pontosan mit is látunk. Nos a kiállítás célja és üzenete röviden és világosan: 'általában a látásra, mint érzékelésre gondolunk, azonban most gondolkodásként kell értékelnünk.'

Az elmúlt évtizedek tudományos kutatásai a látás megértése, modellezése, leírása tekintetében eljutottak arra a pontra, hogy felismerjék: igen fontos tapasztalatot rejtenek azon tárgyak, melyeket a "művészet" gyűjtőfogalmával szoktunk megjelölni. A művek által másként látunk, s bár a jelenlegi tudományos nézőpont szerint a látott világ és a fizikai világ nem azonos, a mű, az elkészített tárgyasult kép olyan sajátos látáskonstrukció nyoma, mely szemünk elé kerülve összemérhetővé teszi a szerző és a befogadó látásmódját.

Összefoglalva tehát a látás maga egy aktív és adaptív folyamat, amely képes arra, hogy az állandóan változó és többféle módon értelmezhető inger-környezetből kinyerje az aktuális céljaink számára fontos információt.

Kifelé haladva az érzékelés útvesztőjéből egy pár gondolattal oldanám a teoretikus feszültséget. Én személy szerint igazán szeretek elmélyedni az apróságokban. Szétszedni olyan tárgyakat, amiket nem feltétlenül tudok a végén összerakni. Megvizsgálni olyan alkatrészeket, amik az adott eszköz működéséhez elengedhetetlenek, de az avatatlan emberi szem számára rejtve vannak. Vagy lomtalanítások alkalmával olyan tárgyakat, sajátos objektumokat találni, amiknek nincsen vagy nem ismerem a funkcióját, de számomra mégis értékesebbek mint az eredeti tulajdonosának. Ez a fajta, apró és funkcionálatlan tárgyakkal kapcsolatos érdeklődés megfigyelhető Berkes itt látható munkáiban is.

Hiszen a műveinél felhasznált tárgyak eredeti funkciójának nincs jelentősége, sőt maguk a tárgyak is lényegtelenek. Csupán a tárgyak mozgása, illetve annak a térben és a síkban leírható vizuális megjelenítése az, ami a művek fókuszában áll. Ezáltal a művek olyan sajátos objektumok, melyek a tárgyak egy ismert vagy ismeretlen mozgását, egy különlegesen torzuló térben és időben kimerevített pillanatát ábrázolják.

A kiállítás címe tudatosan vagy önkéntelenül, de reflektál egy, az Epreskertben található alkotásra: Kerezsi Nemere Függőleges független című, 2003-ban elkészített alkotása lemondás a nyomhagyás vélt állandóságáról. Berkes Ádám Csanád itt látható sajátos homokból készített objektje is készakarva számol az enyészettel.

Kovács Kristóf (Sajnos Gergely)



• Kiállítási enteriőr

Irvine and Spence work with close observation, performance to camera and audio-visual composition. In their work, they play with the often subconscious relationship between looking and listening, creating a sonorous choreography of actions and objects.

The exhibition Spilt Milk includes a selection of prints and moving image works from the House Arrest series, where the kitchen table is used as a stage for a series of small scale, resonant domestic actions. Bob & Sink, is a short film following the journey of a group of oranges through rivers, streams and over waterfalls, perpetually in motion, heading for the sea but never get there.

Irvine és Spence munkáira jellemző, hogy alapos megfigyelés után, kamera segítségével alkotják meg audiovizuális kompozícióikat. Munkáikban a látás és a hallás közti, gyakran tudatalatti kapcsolattal játszanak, ezáltal hozva létre a cselekvések és a tárgyak hanggal is kísért koreográfiáját.

A *Spilt Milk* kiállításon a video és a kinyomtatott képek a *House Arrest (Házi őrizet)* sorozat darabjai, amelyeknél a konyhaasztal kis léptékű, rezonáns háztartási tevékenységek színpadául szolgál. A *Bob & Sink (Hánykolódás és elsüllyedés)* egy olyan művészi rövidfilm, amelyben egy csoport narancs útját követhetjük végig folyókon, patakokon és vízeséseken keresztül, ahogy folyamatosan haladnak a tenger felé, de soha nem érik el azt.

Pernille Spence és Zoë Irvine

This project is supported by a Visual Artist & Craft Maker Award (VACMA): Fife. With thanks to Duncan of Jordanstone College of Art & Design, University of Dundee; Edinburgh Napier University and Screen Academy Scotland.

A projektet a Visual Artist & Craft Maker Award (VACMA): Fife támogatta. Külön köszönet: Duncan of Jordanstone College of Art & Design, University of Dundee; Edinburgh Napier University and Screen Academy Scotland



• Kiállítási enteriőr

Suchoza József 41 esztendőes szlovákiai magyar szobrász. Borsiban él, amely Szlovákiában a fővárostól, Pozsonytól, a legtávolabb eső település. A besztercebányai művészeti akadémián tanult, 2004 óta pedig ugyanott oktató. 2017-ben a budapesti Műcsarnokban volt jelentős önálló kiállítása teremméretű installációkból. A Parthenón-fríz Teremben látható *Di_visio II.* című kiállítását először Mariborban állította ki 2018-ban.

Ez a kiállítás egy gegre épül: csadoros madonna. Egy nehezen kezelhető, könnyen félremagyarázható, de nagyonis megdöbbentő gegre. Mint minden verbális, vizuális, avagy mozgáson alapuló geg, fricska, tréfa, ez is megnyit valami rejtett hátsó ajtót – átjárást kínálva két távoli világ között. A találó gegek klasszikussá válnak elszakadva felbukkanásuk helyétől, egy filmtől, színdarabtól, kiállítástól. Újabban pedig anonimizálódva jó alapanyagként szolgálnak a mémekhez. Tehát a csadoros madonna egy geg, amely telibe találja a mai napi elmocskolódott, zavaros diskurzusainkat, s már ezzel is sokat tesz.

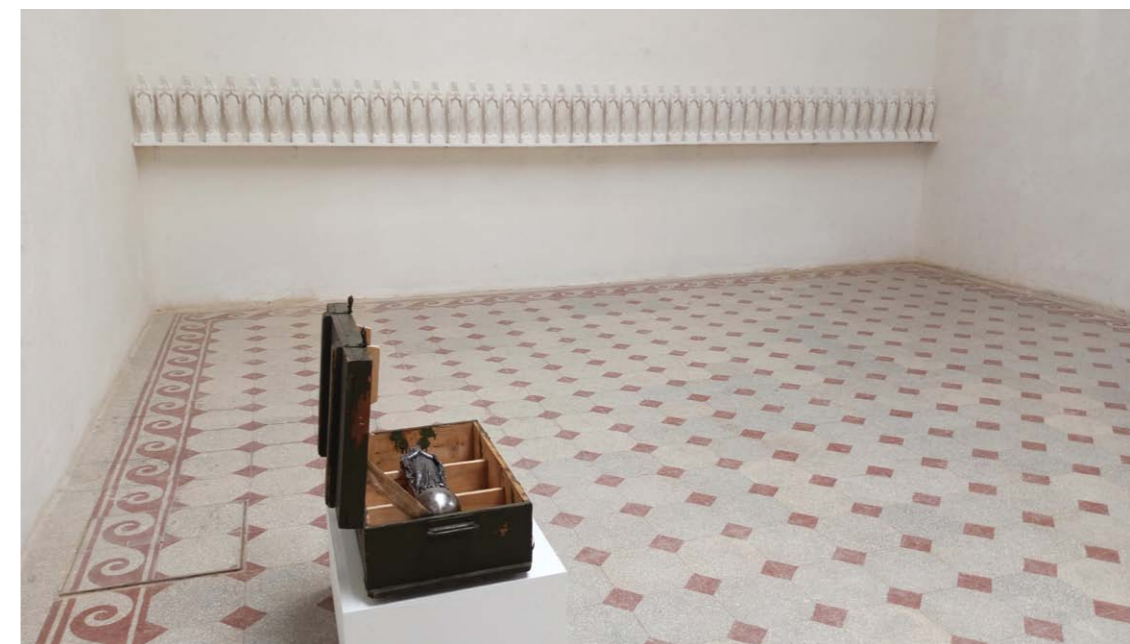
A gegek természetét felhasználóik nem szoktak vizsgálgatni: működik, ez a fontos. A szakember azonban hajlamos a szétszedésükre és újra összerakásukra, a részletek megfigyelésére. A nőalak a teljes testet fedő köpenyben: több vallásban hagyományosan az alapvetőnek tekintett asszonyi értékek, a szerénység, a titoktartás, az erkölcsösség kötelező attribútuma. Így van ez a démonizált iszlám esetében is. A különbség az arcot elfedő kendő (amúgy nem is minden muszlim csoportnál).

A gyakorlott szem megállapítja, hogy Suchoza applikációi hibátlanok, a Michelangelo-madonna és a falusi Immaculata esetén is az eredeti és a kiegészítés plasztikai megformáltsága harmonikus. Ez a perfektség azonban felhívja a figyelmet, hogy a teremben található többi kiegészítés sem alkalmi improvizáció, hanem pontosan megfogalmazható elképzelés szerint került a helyére. Ilyen figyelmet kívánó mozdulat a gipszben könnyen sokszorosítható Madonna vas változata robbanószer-szállító ládában vagy a benzineshordó szerű posztamens a *Brüggei Madonna* alatt.

Mindezen pótlások, bővítések, sokszorozások újabb és újabb történetrekonstrukciókat, értelmezésbeli nyitásokat javasolnak. A vásári tucatszentség kiemelése, szakrális védettsége, személyes használata, emlékké válása, kiszolgáltatottsága az egyik ilyen történeti szál. A másik a Michelangelo-mű marandósága, esztétikai szentsége, barbár elhurcolása, megsemmisítésre való előkészítése és megmentése (a II. világháború során). De idetartozik másolatban való létezése egy szlovákiai kisvárosi iskolában is, amelyről az újabb kópia készülhetett, hisz megaláztatásai után az eredeti újra érinthetetlen.

A heterogén plasztikai elemek sajátos összeillesztésében, de a sokfelé ágazó történetekben is a közös mozzanat, ami miatt Suchoza József szándéka egyértelmű és az installáció egységes: mindegyik narratíva az összekötőanyagát vesztett kultúra törékenységét mondja el lokális és globális léptékben.

Bán András



• Kiállítási enteriőr

A természethez romantikusan a vadság, a szabadság, a kontrollálatlan burjánzás képzetét kapcsoljuk, azonban más oldalról szemlélve a természet a legnagyobb rend képviselője. Nagyságát az emeli más struktúrák fölé, hogy képes a véletlennel kalkulálni, ami felfoghatatlan-ná teszi számunkra. Ezzel együtt a természeti formák nem szabálytalanok, csak más nézőpontot igényelnek.

Gálhidy Péter szobrai megidézik a természeti képződményeket és gyönyörű, letisztult formákat mutatnak. Első ránézésre az ág-szobrok szabálytalanok tűnnek, de ha belegondolunk, hogy egy fa milyen rettentő renddel növeszti ki ágát, amely tudja, hogy a vízelosztás érdekében merre terebélyesedhet tovább, és hogy ezekben a kis ágakban ennek a vitális, folyamatosan alakuló és alakító akaratnak a szándéka buzog, akkor már kevésbé tűnnek szabálytalanok.

A természet szigorú rendbe foglalja a folyamatos áramló alakulást és változást. Gálhidy Péter izgalmasan jeleníti meg a folyamatot, ami nem kis kihívás. Művein a kristályszerű képződmények azt a benyomást keltik, mintha terjedésük most is folyamatban lenne, mintha pont egy változásnak, alakulásnak lennének szemtanúi. Ebben az átmenetiségben van valami párhuzamos finomság, valami megragadhatatlan tünékenység, amilyen maga a természet is.

Az egyes szobrokon lévő, kissé természetellenesnek ható kristályok ellepik és bekebelezik a formákat, mintha élősködőkként egy gazdatesten terjednének el. Azonban, ha figyelembe vesszük, hogy Péter munkáinak egyik központi kérdése az egyensúly, akkor máris nem élősködőnek hatnak ezek a kristályok, hanem egy szimbiózis alkotóelemeiként tűnnek fel: a kiállított művek ezt az egyensúlyt és szükséges együttélést, együttélést sugallják.

De vajon hogyan egyensúlyozunk mi civilizáció és természet között? A kiállított műveken megjelennek az eszközök, az ember alkotta természet, amely számunkra eltűnik a használat közben, hasonlóan ahhoz, ahogyan az állatok számára is hétköznapien semmivé válik a természet. Mi viszont talán pont azért, mert kívül kerültünk hatókörén, varázslatosnak látjuk a természetet. Nem értjük a nyelvét, de vonz minket minden, ami enigmatikus és rejtőzködő. Csakhogy az embereknek a használati tárgyak jelentik a természetes környezetet. Gálhidy készen vett objektjei eltűnnek a természeti képződmények mögött, feloldódnak a műalkotásban, így az ember esztétikai tekintetét itt is a természeti formák kötik le.

A kiállított műveken a természet ismeretlen és rettentő rendként tűnik fel, amely számunkra csoda és kábulat. A szürrealisztikus elemek, mint a lebegő, kristályos ágak, vagy a kizöldellő zuhanyrózsa mutatják azt az idegenséget és kísértetiességet, amellyel távolról szemléljük a titokzatos physist. Kísért minket például dombormű formájában, amikor a falról fakéregként állik le, utat törve a szerves életnek, vagy amikor a relief műfajának másik tovább gondolásaként a sarokban fenyegető, sötét foltként egy roppant falevél feszül a falnak, megpróbálva belesimulni a mi emberi, épített környezetünkbe.

Gálhidy Péter munkái talán segítenek valamelyest bevallani azt a titokzatos távolságot és ismeretlenséget, amely köztünk és a natura között tátong. Olyan ez, mint mikor a tengeren túl messze úszunk a parttól és már nem látjuk a mélység alján a fővenyt, hanem a végtelen feketeség tátong alattunk. Ezt éljük át a természet letaglózó fenségessége kapcsán, és ezt, amikor elnémulunk egy műalkotás előtt.

Cserhalmi Luca



• Sarokvas vas 156x94x50 cm 2019

Életrajzok

- Baráth Fábián** 1984 Zombor

Tanulmányok:
1903–1910 Magyar Képzőművészeti Egyetem, szobrász szak mesterei: Farkas Ádám, Karmó Zoltán
Válogatott egyéni kiállítások:
2015 Damjanich János Múzeum, Szolnok
2013 Parthenón-fríz Terem, Magyar Képzőművészeti Egyetem, Budapest
2013 Szolnoki Művésztelep – KERT Galéria, Szolnok
2013 Nagykörű Galéria, Nagykörű
2012 Erlin Galéria, Budapest

Válogatott csoportos kiállítások:
2019 <i>Jelenlét</i> – a Szolnoki Művésztelep kiállítása Halászkastély, Kápolnásnyék
2018 <i>Szolnoki Művésztelep és a Kert Csoport kiállítása</i> Nagykörű Galéria, Nagykörű
2018 <i>XXI. Országos Érembiennálé díjazott művészeinek kiállítása</i> Lábasház, Sopron
2018 <i>Rész és Egész</i> Aba-Novák Agóra Kulturális Központ–Szolnoki Galéria, Szolnok
2018 <i>A síktól a térig, a tértől a síkig</i> Újbuda Galéria, Budapest

Válogatott díjak:
2017 Kiss Nagy András Emlékdíj
2014 Borberekí Kovács Zoltán-díj
2010 Hermann Lipót-díj

- Berkes Ádám Csanád** 1990 Budapest

Tanulmányok:
2010–2016 Magyar Képzőművészeti Egyetem, szobrász szak mesterei: Sass Valéria, Szabó Ádám
Egyéni kiállítás(ok):
2013 <i>Hét műtárgya</i> Epreskertí Kálvária, Budapest

Válogatott csoportos kiállítások:
2018 <i>Lépték</i> Új Budapest Galéria, Budapest
2016 <i>Best of Diploma</i> MKE Barcsay terem, Budapest
2016 <i>Eleven sapda</i> Apa Galéria, Budapest
2015 <i>Öt és több</i> Artus, Budapest
2015 <i>Open</i> PINCE, Budapest

Díjak:
2016 Vigh Tamás-díj
2014 Erasmus ösztöndíj Leeds
2010 Kerényi Jenő-díj

- Boros János Miklós** 1980 Kisvárdá www.bmj.eoldal.hu

Tanulmányok:
2008–2011 Pécsi Tudományegyetem Művészeti Kar Doktori Iskola DLA-képzés
1999–2005 Magyar Képzőművészeti Egyetem, szobrász szak mesterei: Orr Lajos, Karmó Zoltán, Jovánovics György

Válogatott egyéni kiállítások :
2018 <i>Ketten egyről</i> Városi Galéria, Nyíregyháza, Piti Zsuzsanna festőművésszel
2016 <i>Csendes lét</i> Magyar Ház, Sátoraljaújhely, Piti Zsuzsanna festőművésszel
2016 <i>Mimetikus ötvözetek</i> MKE, Epreskert, Parthenón-fríz Terem, Budapest

Válogatott csoportos kiállítások:
2018 <i>Homo et Natura</i> – A 35 éves Mezőtúri Képzőművészeti Alkotótelep jubileumi kiállítása Városi Galéria, Mezőtúr
2018 <i>Rész és Egész</i> , Aba-Novák Agóra Kulturális Központ–Szolnoki Galéria, Szolnok
2017 <i>25 év Symposion</i> Műcsarnok, Budapest
2015 <i>Reflex. A Szolnoki Képzőművészeti Társaság kiállítása</i> Szolnoki Galéria, Szolnok
2015 <i>Itt és most – Képzőművészet. Nemzeti szalon</i> Műcsarnok, Budapest

Díjak:
2015 Borberekí-Kovács Zoltán-díj
2005 MAOE Diploma-díj

- Gádor Magda** 1924 Budapest

Tanulmányok:
1954 Magyar Képzőművészeti Főiskola, mesterei: Mikus Sándor, Pátzay Pál, Kisfaludi Strobl Zsigmond
Válogatott egyéni kiállítások:
2005 Magyar Újságírók Országos Szövetsége Székház, Budapest
2004 Körmen-di Galéria, Budapest
1996 Dorottya Galéria, Budapest
1990 Vígadó Galéria, Budapest, Török Sándorral
1984 Nagy Balogh János Terem, Budapest, Antalffy Máriaival

Válogatott csoportos kiállítások:
2006 <i>Körmen-di-Csák Gyűjtemény kiállítása</i> Vychodoslovenska Galéria, Kassa, Szlovákia
2001 <i>Kortárs Magyar Művészet a Körmen-di-Csák Gyűjteményben</i> Tallin, Észtország
1997 <i>Szobrok</i> Pataky Művelődési Központ, Budapest
1997 <i>Magyar Szalon '97</i> Műcsarnok, Budapest
1997 <i>A nő</i> Vígadó Galéria, Budapest

Díjak:
2000 Munkácsy-díj
1996 Nemzetközi Szobrászrajz Biennálé díja
1995 Magyar Alkotóművészek Országos Egyesületének alkotói díja
1994 Magyar Képzőművészek és Iparművészek Szövetsége Szobrászati díja
1976 Nívó-díj

- Gálhidy Péter** 1974 Budapest

Tanulmányok:
1992–1999 Magyar Képzőművészeti Főiskola, szobrász szak mesterei: Somogyi József, Bencsik István, Karmó Zoltán
Válogatott egyéni kiállítások:
2018 <i>Dér</i> Bartók 32 Galéria, Budapest, Menasági Péterrel
2017 <i>Vízér</i> Kert galéria, Szolnok
2016 <i>Páratövis</i> Szent István Bazilika, Budapest, Szalontai Ábellel
2014 <i>Messziről zöld</i> Molnár Ani Galéria, Budapest
1997 <i>Diploma</i> Epreskert, Kálvária Budapest

Válogatott csoportos kiállítások:
2018 KOGART Kortárs Gyűjtemény Várkert Bazár, Testőrpalota (Északi Palota), Budapest
2017 <i>Contemporary Mythology</i> Új-Delhi, India
2016 <i>Ágak, Természetművészet,változatok</i> Műcsarnok, Budapest
2015 <i>Itt és most.</i> Képzőművészeti Nemzeti Szalon Műcsarnok, Budapest
2007 <i>Akali</i> Magyar Nemzeti Galéria, Budapest

Válogatott díjak:
2019 Munkácsy Mihály-díj
2018 MMA 2018-2021 évekre szóló művészeti ösztöndíj
2017 Endre Béla Mesterdíj
2007 Samu Géza-díj

2001 óta az MKE Szobrász Tanszékének oktatója

- Gergely Réka** 1988 Budapest www.gergelyreka.com

Tanulmányok:
2014–2018 Pécsi Tudományegyetem, Művészeti Kar, Doktori Iskola, DLA-képzés
2007–2013 Magyar Képzőművészeti Egyetem, mestere: Karmó Zoltán
Egyéni kiállítások:
2018 <i>Sem egyik, sem másik, mindkettő, egyik sem</i> Karinthy Szalon, Budapest, Gilly Tamással
2017 <i>Kóan</i> Parthenón-fríz Terem, Budapest
2017 <i>Summa</i> Kert Galéria, Szolnok
2013 <i>Határjelek</i> Barabás Villa Galéria, Budapest

Válogatott csoportos kiállítások:
2019 <i>Bauhaus 100</i> Vasarely Múzeum Budapest, Budapest
2018 <i>Fine Form Art 10</i> Kunstraum Wild, München Maxvorstadt, Németország
2018 <i>V. Szolnoki Bronzöntő Szimpózium</i> Aba-Novák Agóra Kulturális Központ, Szolnok
2017 <i>RÁMPA</i> Várkert Bazár, Budapest
2015 <i>Itt és most. Nemzeti Szalon</i> Műcsarnok, Budapest

Díjak:
2016 Szolnoki Művésztelep Kert Galéria-díj
2013 Vigh Tamás-díj

- Gilly Tamás** 1984 Kecskemét www.gillytamas.hu

Tanulmányok:
2003–2009 Magyar Képzőművészeti Egyetem, szobrász szak mesterei: Farkas Ádám, Karmó Zoltán, Gálhidy Péter

Válogatott egyéni kiállítások:
2018 <i>Sem egyik, sem másik, mindkettő, egyik sem</i> Karinthy Szalon, Budapest, Gergely Rékával
2016 <i>Museion</i> No.1 Galéria, Budapest
2015 <i>Újragondolás</i> Bozsó Gyűjtemény, Kecskemét
2012 <i>Eddig</i> Parthenón-fríz Terem, Budapest
2011 Erlin Klub Galéria, Budapest

Válogatott csoportos kiállítások:
2019 <i>Bauhaus 100</i> Vasarely Múzeum Budapest, Budapest
2018 <i>Fine Form Art 10</i> Kunstraum Wild, München Maxvorstadt (Németország)
2018 <i>V. Szolnoki Bronzöntő Szimpózium</i> Aba-Novák Agóra Kulturális Központ, Szolnok
2017 <i>RÁMPA</i> Várkert Bazár, Budapest
2013 <i>Generációk I. A Magyar Szobrász Társaság kiállítása</i> Erlin Galéria, Budapest

Válogatott díjak:
2016 Borberekí Kovács Zoltán-díj
2006 Barcsay-díj

- Zoë Irvine** 1972 Aberdeen www.gillytamas.hu

Tanulmányok:
1997–1998 MA in Visual Arts, Goldsmiths College, London
1992–1995 BA (hons) Fine Art, Wimbledon School of Art, London
1991–1992 Foundation Central Saint Martins School of Art and Design, the London Institute.

Válogatott egyéni kiállítások:
2018 <i>The Edible Pet</i> (broadcast) New Adventures in Sound Art, North Media Arts Centre, Toronto, Kanada
2015 <i>Democratic Resonance</i> Festival of Politics, Scottish Parliament, Skócia
2015 <i>Your Voice is You</i> Kirkcaldy Museum, London, Egyesült Királyság
2014 <i>Magnetic Migration Music</i> (performance), Zemos Festival Sevilla, Spanyolország
2008 <i>Sound Constructions</i> Townhouse Gallery, Kairó, Egyiptom

Válogatott csoportos kiállítások:
2018 <i>Bob & Sink</i> RSA Annual, curated section, Royal Scottish Academy, Edinburgh, Skócia, Pernille Spence-szel
2016–18 <i>House Arrest: Domestic Actions</i> OPEN18, Society of Scottish Artists, Royal Scottish Academy Edinburgh, Skócia, Pernille Spence-szel
2018 <i>House Arrest: Domestic Actions</i> Alchemy Film & Moving Image Festival, Hawick, Skócia, Pernille Spence-szel
2018 <i>House Arrest: Domestic Actions</i> Threshold Arts Space, Horsecross Perth, Skócia
2017 <i>Episodes as part of Ethel Maude</i> (collective) online release for the Edinburgh Art Festival, Edinburgh, Skócia

Díjak:
2015 Space/Time residency, Cove Park
2006 CALQ residency, Montreal
2004 Creative Scotland Award

• Katona Zsuzsa

1951 Budapest

Tanulmányok:
1969–74 Magyar Képzőművészeti Főiskola
Válogatott egyéni kiállítások:
2011 Forrás Galéria, Budapest
2003 Vigadó Galéria, Budapest
2001 Körmendi Galéria, Sopron
1999 MOL Rt. Galéria, Szolnok
1985 Art Fair, Stockholm, Svédország
Válogatott csoportos kiállítások:
2015 <i>Kisplasztikai Quadriennálé</i> Pécs
1998 <i>ART BUDAPEST HUNGEXPO</i> Budapest
1997 <i>Magyar Szalon '97</i> Múcsarnok, Budapest
1996 <i>Országos Faszobrászati Kiállítás</i> Nagyatád
1977 <i>Vásárhelyi Őszi Tárlat</i> Tornyai János Múzeum, Hódmezővásárhely
Díjak:
2008 Hunyadiak és a reneszánsz, a Honvédelmi Miniszter díja
2005 Nagyatád Város önkormányzatának díja, Országos Faszobrászati Kiállítás
1992 Munkácsy-díj
1986 I. Euro-Ázsiai Biennálé, Szobrászat I. díj
1978 SZOT-díj

• Kiss Adrian

1990 Miercurea Ciuc

Tanulmányok:
2012 BA (Honours) in Fine Art, Central Saint Martins College of Art and Design, London
2009 Foundation Diploma in Art and Design, Central Saint Martins College of Art and Design, London
Válogatott egyéni kiállítások:
2017 <i>Through the Gate of Absence Centre for Contemporary Art</i> FUTURA, Prága, Csehország
2017 <i>Anthropots</i> Art+Text Budapest, Budapest
2015 <i>Sunfucked</i> Horizont Galéria, Budapest
2015 <i>Dawn</i> Trafó Galéria, Budapest, Nik Timková-val
2014 <i>MAN 2</i> Makeup Gallery, Kassa, Szlovákia
Válogatott csoportos kiállítások:
2018 <i>Tronc Mental</i> Centre d’art Neuchâtel, Neuchâtel, Svájc
2018 <i>Orient, Kim?</i> (vándorkiállítás) Contemporary Art Center, Riga, Bunkier Sztuki Gallery of Contemporary Art, Krakow, BOZAR Center for Fine Arts, Brüsszel, Belgium
2017 <i>Abstract Hungary</i> Künstlerhaus, Halle für Kunst & Medien, Graz, Ausztria
2015 <i>The Dys-Picture Generation</i> Art+Text Budapest, Budapest
2014 <i>Haunting Monumentality III</i> Museum of Contemporary Art, Zágráb, Horvátország
Díjak:
2018 Art in General, artist in residence program, New York, USA
2017 Esterházy Művészeti Díj - nominálás
2015 Esterházy Művészeti Díj - nominálás

• Kotormán Ábel

1989 Budapest

Tanulmányok:
2009–2017 Magyar Képzőművészeti Egyetem, szobrász szak, mestere: Karmó Zoltán
2013 Accademi di Belle Arti Macerata
Válogatott csoportos kiállítások:
2018 <i>Mentőmellény</i> M21 Galéria, Pécs
2018 <i>65. Vásárhelyi Őszi Tárlat</i> Alföldi Galéria, Hódmezővásárhely
2018 <i>Derkó 2018</i> Múcsarnok, Budapest
2017 <i>Best of Diploma</i> MKE, Barcsay terem, Budapest
2016 <i>Somogyi József és tanítványai</i> Vigadó Galéria, Budapest
Díjak:
2018 65. Vásárhelyi Őszi Tárlat, Munkajutalom
2018 Samu Géza-díj
2018 Derkovits Gyula ösztöndíj
2015 Corvinus Egyetem Szobor pályázata (1. helyezés)
2012 Barcsay-díj

• Leitner Levente

1990 Budapest

Tanulmányok:
2010–2016 Magyar Képzőművészeti Egyetem, szobrász szak, mesterei: Sass Valéria, Szabó Ádám
Egyéni kiállítások:
2018 <i>Urencholya</i> Parhenón-fríz Terem, Budapest
2018 <i>Urtár Nexus</i> Műtő, Budapest, Sallay Dániellel és Baráth Bálinttal
2017 <i>Poly-Uretánia</i> Csili Művelődési Központ, Budapest
2013 <i>Meganómália</i> Defo Labor, Budapest
2012 <i>Vacsora</i> Kálvária, Budapest
Válogatott csoportos kiállítások:
2018 <i>Ezek a legszebb éveink?</i> Modem, Debrecen
2016 <i>Szerelem</i> Hybridart Galéria, Budapest
2016 <i>Best of Diploma</i> MKE Aula, Budapest
2015 <i>Tértágítás</i> Tit, Budapest
2014 <i>Lyuk</i> Fészek Galéria, Budapest
Díjak:
2015 Art Of Freedom, VI. Kategória I., Gwizdala Dáriusszal
2014 Fundamenta-Amadeus alkotói ösztöndíj

• Nagy Sándor

1923 Buj – 2017 Budapest

Tanulmányok:
1947–1949 Nyíregyházi Képzőművészeti Szabadiskola, mesterei: Berky Nándor, Diószegi Balázs
1949–1954 Magyar Képzőművészeti Főiskola, mesterei: Beck András, Pátzay Pál, Kisfaludi Strobl Zsigmond, Mikus Sándor
Válogatott egyéni kiállítások:
2006 Körmendi Galéria, Sopron
2000 <i>Köböl szabadult</i> állandó kiállításon a nyíregyházi Városi Galériában
1999 <i>Köböl szabadult</i> Erdős Renée Ház
1998 <i>Köböl szabadult</i> Vigadó Galéria, Budapest
1992 <i>Köszilánkok</i> Vigadó Galéria, Budapest
Válogatott csoportos kiállítások:
2006 <i>Körmendi-Csák Gyűjtemény kiállítása</i> Vychodoslovenska Galéria, Kassa, Szlovákia
2006 <i>Körmendi-Csák Gyűjtemény kiállítása</i> Zapadoceska Galéria, Pilsen, Csehország
1997 <i>Szobrok</i> Pataky Galéria, Budapest
1997 <i>Határesetek</i> Budapest Galéria, Budapest
1961 <i>10 fiatal szobrász kiállítása</i> Múcsarnok, Budapest

Válogatott díjak:
1994 FIDEM lektorátusi díj
1993 Köztársasági Érdemrend kiskeresztje
1979 Munkácsy-díj
1976 SZOT-díj
1975 Tornyai plakett

• Orbán Előd
1984 Marosvásárhely
www.elodorban.com
Tanulmányok:
2005–2010 Magyar Képzőművészeti Egyetem, vizuális nevelőtanár szak
2004–2009 Magyar Képzőművészeti Egyetem, szobrász szak, mesterei: Gálhidy Péter, Karmó Zoltán, Kő Pál
Válogatott egyéni kiállítások:
2019 <i>Deserted Workshop</i> Parthenón-fríz Terem, Budapest
2013 <i>Duo Show</i> Commerzbank Galéria, Budapest, Tóth Angelikával
Válogatott csoportos kiállítások:
2018 <i>Human Project</i> Viltin Galéria, Budapest
2018 <i>Felfedezők</i> Budapest Art Mentor, YBL Budai Kreatív Ház
2016 <i>Vonal/Line</i> Latarka Galéria, Budapest
2016 <i>Az Élesdi Művésztelep 20. éve</i> Múcsarnok, Budapest
2013 <i>ZÓNA</i> MODEM Modern és Kortárs Művészeti Központ, Debrecen
Díjak:
2011 Amadeus Kőszobrász Műhely ösztöndíjasa
2007 Barcsay-díj

• Pacsika Rudolf

1961 Mezőhegyes

Tanulmányok:
1995–96 Rijksakademie van Beeldende Kunsten, Amszterdam, tanárai: Hermann. Pitz, Matt Mullican, Richard. Deacon, Jean-Marc Bustamante, Dan Graham, Denys Zacharopoulos
2017 Magyar Képzőművészeti Egyetem Doktori Iskola (DLA)
1982–86 Szegedi Egyetem Tanárképző Kar, Szeged

Válogatott egyéni kiállítások:
2019 Schafhof Europäisches Künstlerhaus Oberbayern, Freising, Németország
2018 <i>Dense Janco</i> Dada Museum, Ein Hod, Izrael
2018 <i>No Power For Me / Semmi hatalmat nekem!</i> Hidegszoba Stúdió, Budapest
2000 Zoo Galéria, Nantes, Franciaország
2000 U.F.F. Galéria, Budapest

Válogatott csoportos kiállítások:
2015 <i>Illetékesség</i> OFF-Biennale Budapest
2014 <i>Átrendezett Valóság</i> Magyar Nemzeti Galéria, Budapest
2004 <i>Around Us</i> RAM Gallery, Rotterdam, Hollandia
1992 <i>Salon de Jeune Peinture</i> ,92 Grand Palais, Párizs, Franciaország
1989 <i>Damm, working by electricity</i> Trans-Europa Halles Festival, Werkstätten und Kulturhaus, Bécs, Ausztria

Díjak:
1999 Nemzeti Kulturális Alap ösztöndíja
1997 Magyar Állami Eötvös-ösztöndíj
1995 Soros Alapítvány ösztöndíja

• Révi Norbert
1976 Szolnok
Tanulmányok:
1998–2003 Pécsi Tudományegyetem, Művészeti kar, Rajz-Vizuális Nevelőtanár és Szobrász szak, mestere: Rétfalvi Sándor
Egyéni kiállítások:
2019 <i>Sol</i> Damjanich János Múzeum, Szolnok
2014 Verseyhy Könyvtár – Művészeti Szalon, Szolnok
2007 <i>A fény arcai</i> Szolnoki Művésztelep - Kert Galéria, Szolnok
2005 <i>Műteremtárlat</i> Reutlingen, Németország
Válogatott csoportos kiállítások:
2019 <i>Jelenlét</i> – Szolnoki Művésztelep kiállítása Halász-kastély, Kápolnásnyék
2018 <i>Rész és egész. A Szolnoki Képzőművészeti Társaság kiállítása</i> Szolnoki Galéria és Aba-Novák Agóra Kulturális Központ, Szolnok
2017 <i>Continuum (a Szolnoki Művésztelep ma)</i> Limes galéria, Révkomárom
2013 <i>111. év. A Szolnoki Művésztelep bemutatkozó kiállítása</i> Minerva Galéria, Kolozsvár, Románia
2009 <i>Művészcsere Program: Szolnok-Reutlingen 2005-2009</i> Aba Novák Kulturális Központ, Szolnok

• **Pernille Spence** 1970 Skócia
www.pernille-spence.co.uk

Tanulmányok:

1996–1997 Post Graduate Diploma in Electronic Imaging with commendation,
Duncan of Jordanstone College of Art & Design, Dundee
1991–1995 1st Class BA (hons) Fine Art, Duncan of Jordanstone College
of Art & Design, Dundee
1990–1991 Foundation, Leith School of Art, Edinburgh

Válogatott egyéni kiállítások:

2018 *Bob & Sink* RSA Annual, curated section, Royal Scottish Academy,
Edinburgh, Skócia, Zoë Irvine-nal
2016–18 *House Arrest: Domestic Actions* OPEN18, Society of Scottish Artists,
Royal Scottish Academy Edinburgh, Skócia, Zoë Irvine-nal
2018 *House Arrest: Domestic Actions* Alchemy Film & Moving Image Festival,
Hawick, Skócia, Zoë Irvine-nal
2018 *House Arrest: Domestic Actions* Threshold Arts Space, Horsecross Perth,
Skócia, Zoë Irvine-nal

Válogatott csoportos kiállítások:

2016–18 >>*FFWD: Artists' Moving Image* from Scotland Shanghai Minsheng
Art Museum, Shanghai Biennale, Shanghai, Kína
2018 *Rome Media Art Festival* 2018, Róma, Olaszország
2015 *Generate-a-Commons* Generator Collective Space, Dundee, Skócia
2012 *NaCl* Bluecoat, Liverpool, Egyesült Királyság
2010 *RunningTime, Artist Films in Scotland 1960 to Now* Dean Gallery,
Edinburgh, Skócia

Díjak:

2018 Visual Artist & Craft Maker Award: Fife
2015 Space/Time residency, Cove Park Scotland
2008 Hope Scott Trust Award
2006 Creative Scotland Award

• **Jozef Suchoža** 1978 Kráľovský Chlmec

Tanulmányok:

2007–2010 ArtD. Academy of Arts in Banská Bystrica, Department of Sculpture,
1997–2003 Bc., Mgr.art. Academy of Arts in Banská Bystrica, Department of Sculpture,
Academy of Arts in Banská Bystrica

Válogatott egyéni kiállítások:

2019 *Di_visio II.* Parthenón-fríz Terem, Budapest
2018 *Di_visio* Kibla Portal, Maribor, Szlovénia
2017 *Határvidék / Interface / Confinium* Műcsarnok, Budapest
2016 *In situ* Galéria Koniareň, Trebišov, Szlovákia
2014 *Nové teritória modelácie priestoru* Galerie Sýpka,
Valašské Meziříčí, Csehország, Ivana Sláviková-val és Marek Galbavý-val

Válogatott csoportos kiállítások:

2018 *RevitArt* Római Magyar Akadémia, Róma, Olaszország
2018 *Re_vízia* Dom umenia, Pozsony, Szlovákia
2017 *COPY(20)RIDE* Nitrianská galéria, Nyitra, Szlovákia
2016 *Bartók* Ludwig Múzeum, Budapest
2014 *Bublina* Galerie S.V.U. Mánes, Prága, Csehország

• **Szabó György** 1947 Nagykőrös

Tanulmányok:

1968–1972 Magyar Képzőművészeti Főiskola, mestere Somogyi József

Válogatott egyéni kiállítások:

2018 Szoboszlai Galéria, Szolnok
2018 Társalgó Galéria, Budapest
2017 Galéria, Nagykőrös
2017 Aba-Novák Agóra, Szolnok
2016 Társalgó Galéria, Budapest

Válogatott csoportos kiállítások:

2006 *Emlékeink – 1956 Budapest* MKISZ Székháza, Budapest
2006 *Duna, Moldva, és Visztula mentén – Éremkésztők és műveik* Éremművészeti
Múzeum, Wrocław, Lengyelország
2005 *Határesetek az Éremművészetben III.* MKISZ Székháza, Budapest
2004 *A tizedik. A Magyar Szobrász Társaság jubileumi kiállítása* Szombathelyi Képtár,
Szombathely
2003 *Esetek és határesetek - Határok és átjárások az éremművészetben* Párizs,
Franciaország

Válogatott díjak:

2014 Országos Szobrászbiennálé Kulturális Minisztérium díja
2013 XIX. Országos Érembiennále Nagydíja, Ferenczy Béni díj
2011 Munkácsy-díj
2007 XVI. Országos Érembiennále, Sopron

• **Székó Gábor** 1969 Szeged

Tanulmányok:

1989–1994 Magyar Képzőművészeti Egyetem, szobrász szak, mestere: Kő László

Egyéni kiállítások:

2018 *Egyensúlyi helyzetek* Parthenón-fríz Terem, Budapest
2017 Somogyi-könyvtár, Szeged
2015 Kert Galéria, Szolnok
2010 Kass Galéria, Szeged
2007 Belvárosi Kamara Galéria, Szeged

Válogatott csoportos kiállítások:

2015 *Möbion* Magyar Képzőművészeti Egyetem
2015 *Nyári Tárlat* Szeged
2013 *Őszi Tárlat* Hódmezővásárhely
2009 *Nyári Tárlat* Szeged
2007 *Nyári Tárlat* Szeged

Díjak:

1994 Herman Lípót-díj

• **Tranker Kata** 1989 Székesfehérvár
www.katatranker.com

Tanulmányok:

2007–2012 Magyar Képzőművészeti Egyetem, festő szak
mesterei: Szabados Árpád, Bukta Imre
2009–10 Hochschule für Angewandte Wissenschaften, media design
szak, Hamburg

Válogatott egyéni kiállítások:

2018 *Az elmosódó halmazok logikája* Viltin galéria, Budapest
2017 *La Mére qui flâne* Sopa galéria, Kassa, Szlovákia
2017 *Hiányzó végtelen* Paksi képtár, Paks
2016 *Közös halmaz* Deák képtár, Székesfehérvár
2013 *Vigasz-ág* Viltin galéria, Budapest

Válogatott csoportos kiállítások:

2018 *Lépték* Új Budapest Galéria, Budapest
2017 *Xtro realm* Stúdió galéria, Budapest
2016 *Rain come down* Z2o, Sara Zanin Galéria, Róma, Olaszország
2015 *Beyond the obvious* Inda galéria, Budapest
2014 *8 rooms: 4 airs* Das Weisse Haus, Bécs, Ausztria

Díjak:

2017 Visegrádi Alap, Visual Residency program, K.A.I.R., Kassa,
Szlovákia
2014 AIR program, studio das weisse haus, Bécs, Ausztria
2014 Derkovits Gyula ösztöndíj
2012 AIR program, Mino, Gifu prefektúra, Japán
2012 AIR program - a Budapest Galéria ösztöndíja, Frankfurt am Main,
Németország



Kiadta • Magyar Képzőművészeti Egyetem, 1063 Budapest, Andrássy út 69-71.

Borító és grafikai munkák • Nemes Péter

Fotók • Berkes Ádám Csanád, Bíró Dávid, Kis Lenke 'Dalocska', Oláh Gergely Máté, Jozef Suchoža, Szabó Ádám, Szalontai Ábel

Szerkesztő • Szabó Ádám

Készült 500 példányban

ISBN 978-963-7165-85-6

MKE, Parthenón-fríz Terem, Budapest, 2019

A kiadványt támogatta:

 **nka**
Nemzeti Kulturális Alap